

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag Toets nieuwe opleiding van de wo-master Executive Master of IT-Auditing van TiasNimbass Business School

| | Gegevens | |
|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|
| datum | Instelling: | TiasNimbass Business School |
| 28 augustus 2013 | Opleiding: | wo-master Executive Master of IT-Auditing |
| onderwerp | Variant: | deeltijd (postinitieel) |
| Besluit | Locatie: | Tilburg |
| Toets nieuwe opleiding | Studieomvang (EC): | 65 |
| wo-master Executive | Datum macrodoelmatigheidsbesluit: | n.v.t. |
| Master of IT-Auditing | Datum aanvraag: | 17 november 2011 |
| TiasNimbass Business School | Datum locatiebezoek: | 22 mei 2012 |
| (001772) | Datum paneladvies: | 25 juni 2012 |
| uw kenmerk | Datum besluit onder voorwaarden: | 28 augustus 2012 |
| Ref.EMITA22042013 | Datum paneladvies herbeoordeling: | 25 juni 2013 |
| ons kenmerk | | |
| NVAO/20132820/AH | | |

bijlage

1

Beoordelingskader

Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).

Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Beoordelingskader voor de uitgebreide toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr 21131).

Procedure

De NVAO heeft op 28 augustus 2012 besloten tot een positieve beoordeling onder voorwaarde van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken wo-masteropleiding Executive Master of IT-Auditing. De voorwaarde betrof een aantal aspecten van standaard 5 van het uitgebreide beoordelingskader toets nieuwe opleiding.

Bij brief van 22 april 2013 (met bijlage) heeft TiasNimbass Business School de NVAO bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarde. Op verzoek van het panel heeft de instelling hierop per e-mail van 12 juni 2013 een schriftelijke toelichting gegeven. Het panel heeft zijn advies over de herbeoordeling aangeboden aan de NVAO bij brief van 25 juni 2013.

Inlichtingen

Ed Lansink

+31 (0)70 312 23 60
e.lansink@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
PO. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

Resumerend stelt het panel vast dat de door TiasNimbas Business School toegezonden informatie een substantiële verbetering laat zien op standaard 5 Instroom van het toepasselijke beoordelingskader. Het draagt daarvoor de volgende argumenten aan.

- a. Het panel stelt vast dat de opleiding in haar aanvullende toelichting van 12 juni 2013 heeft aangegeven dat uitgangspunt bij de toelatingsprocedure is het bezit van een relevant *wo-master*diploma terwijl in het oorspronkelijke aanvraagdossier nog werd uitgegaan van 'een relevante academische (WO-bachelor) vooropleiding'.
- b. De opleiding heeft de inhoud van enkele 'pre-mastermodules' gespecificeerd op het gebied van academic skills enerzijds en domeinspecifieke kennis anderzijds.
- c. De opleiding stelt nu als eis dat eventuele deficiënties voorafgaand aan de start met het programma moeten zijn weggewerkt (met een laatste uitzondering voor het cohort van september 2013).
- d. De opleiding besteedt expliciet aandacht aan het aantoonbaar wegwerken van deficiënties.

Het panel stelt vast dat de regeling op deze hoofdpunten voldoende aansluit bij de Toelichtende NVAO-notitie over de beoordeling van postinitiële wo-masteropleidingen d.d. 10 juli 2012. Het bovenstaande wil niet zeggen dat het panel de nu voorgelegde regeling de best denkbare vindt. Het heeft verschillende suggesties voor verdere verbetering. Zo vindt het de omvang van de pre-mastermodules nogal beperkt, zeker die op het gebied van academic skills. Ook is het aspect 'transparantie' nog voor verbetering vatbaar: het intakegesprek wordt uitsluitend door de academic director gevoerd en de in het gesprek te hanteren beoordelingscriteria zijn weinig expliciet gemaakt. Het panel suggereert dat in ieder geval bij toetsing van de domeinspecifieke kennis tijdens het intake-gesprek ook de betrokken vakdocent aanwezig is. Verder oogt de te hanteren literatuurlijst enigszins achterhaald en vertoont zij enige onjuistheden. Omdat te verwachten is dat deze lijst toch regelmatig zal moeten worden bijgesteld vanwege de ontwikkelingen in het vakgebied, zou deze beter als bijlage bij de regeling opgenomen kunnen worden in plaats van deel te vormen van de regeling zelf.

Op grond van het bovenstaande komt het panel tot de conclusie dat er voldoende grond is voor het omzetten van de score 'onvoldoende' voor standaard 5 uit het paneladvies van 25 juni 2012 in een 'voldoende'. Het panel stelt tegen deze achtergrond de NVAO voor om onvoorwaardelijk positief te besluiten over deze TNO-aanvraag.

Bevindingen NVAO

De NVAO stelt vast dat TiasNimbas Business School in de brief van 22 april 2013 met bijlage in samenhang met de schriftelijke toelichting d.d. 12 juni 2013 heeft aangetoond dat zij aan de gestelde voorwaarde heeft voldaan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, in verbinding met artikel 5a.11, zesde lid, van de WHW heeft de NVAO de dean van TiasNimbias Business School te Tilburg in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 15 juli 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 29 augustus 2013 is namens de dean ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit haar besluit van 28 augustus 2012 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. Zij beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding voor de wo-masteropleiding Executive Master of IT-Auditing van TiasNimbias Business School (65 EC, deeltijd, Tilburg) positief.

Graad: Executive Master of IT-Auditing
CROHO-domein: Economie
Geldigheidsduur besluit: tot en met 27 augustus 2018

Den Haag, 28 augustus 2013

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R.P. Zevenbergen', written over a horizontal line.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

NVAO
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 85498
2508 CD Den Haag
Nederland

Vilvoorde, 25 juni 2013

Geacht bestuur,

Op uw verzoek heeft in het voorjaar van 2012 een 'Toets nieuwe opleiding' plaatsgevonden voor de wo-masteropleiding Executive Master in IT-Auditing van TiasNimbas Business School te Tilburg (000021). Het daarvoor ingestelde NVAO-panel heeft op 22 mei 2012 een positief advies onder voorwaarde aan u uitgebracht over de voorgenomen opleiding. Op 28 augustus 2012 heeft de NVAO vervolgens een positief besluit onder voorwaarde toegezonden aan TiasNimbas Business School. Daarbij werd aangetekend dat binnen een jaar een herbeoordeling op standaard 5 Instroom (van het beoordelingskader uitgebreide TNO) zou moeten plaatsvinden. Het panel had deze standaard namelijk onvoldoende bevonden na een vergelijking met de voorwaarden ten aanzien van de standaard Instroom in de Toelichtende NVAO-notitie over de beoordeling van postinitiële wo-masteropleidingen. Als panelvoorzitter bericht ik u hierbij namens het panel als volgt.

Alle panelleden hebben aan deze herbeoordeling (001790) deelgenomen. De panelleden hebben de per 22 april 2013 ontvangen aanvullende informatie van TiasNimbas Business School bestudeerd en hun indrukken langs elektronische weg uitgewisseld. Naar aanleiding daarvan is de opleiding per e-mail van 11 juni 2013 verzocht om een nadere toelichting te geven op het punt van het uitgangspunt voor toelating tot de opleiding. Deze toelichting is ontvangen op 12 juni 2013. Mede op grond van de ontvangen toelichting hebben de panelleden elkaar kunnen vinden op het onderstaande paneladvies aan de NVAO.

Resumerend stelt het panel vast dat de door TiasNimbas Business School toegezonden informatie een substantiële verbetering laat zien op standaard 5 Instroom van het toepasselijke beoordelingskader. Het draagt daarvoor de volgende argumenten aan.

- a. Het panel stelt vast dat de opleiding in haar aanvullende toelichting van 12 juni 2013 heeft aangegeven dat uitgangspunt bij de toelatingsprocedure is het bezit van een relevant wo-masterdiploma terwijl in het oorspronkelijke aanvraagdossier nog werd uitgegaan van 'een relevante academische (WO-bachelor) vooropleiding';
- b. De opleiding heeft de inhoud van enkele 'pre-mastermodules' gespecificeerd op het gebied van academic skills enerzijds en domeinspecifieke kennis anderzijds;
- c. De opleiding stelt nu als eis dat eventuele deficiënties voorafgaand aan de start met het programma moeten zijn weggewerkt (met een laatste uitzondering voor het cohort van september 2013);
- d. De opleiding besteedt expliciet aandacht aan het aantoonbaar wegwerken van deficiënties.

Het panel stelt vast dat de regeling op deze hoofdpunten voldoende aansluit bij de Toelichtende NVAO-notitie over de beoordeling van postinitiële wo-masteropleidingen d.d. 10 juli 2012.

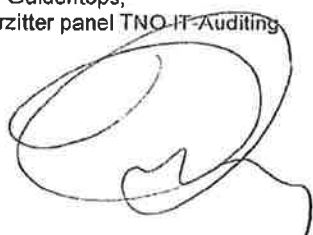
Het bovenstaande wil niet zeggen dat het panel de nu voorgelegde regeling de best denkbare vindt. Het heeft verschillende suggesties voor verdere verbetering. Zo vindt het de omvang van de pre-mastermodules nogal beperkt, zeker die op het gebied van academic skills. Ook is het aspect 'transparantie' nog voor verbetering vatbaar: het intakegesprek wordt uitsluitend door de academic director gevoerd en de in het gesprek te hanteren beoordelingscriteria zijn weinig expliciet gemaakt. Het panel suggereert dat in ieder geval bij toetsing van de domeinspecifieke kennis tijdens het intakegesprek ook de betrokken vakdocent aanwezig is. Verder oogt de te hanteren literatuurlijst enigszins

Pagina 5 van 5 achterhaald en vertoont zij enige onjuistheden. Omdat te verwachten is dat deze lijst toch regelmatig zal moeten worden bijgesteld vanwege de ontwikkelingen in het vakgebied, zou deze beter als bijlage bij de regeling opgenomen kunnen worden in plaats van deel te vormen van de regeling zelf.

Op grond van het bovenstaande komt het panel tot de conclusie dat er voldoende grond is voor het omzetten van de score 'onvoldoende' voor standaard 5 uit het paneladvies van 25 juni 2012 in een 'voldoende'. Het panel stelt tegen deze achtergrond de NVAO voor om onvoorwaardelijk positief te besluiten over deze TNO-aanvraag.

Met vriendelijke groet,

Erik Guldentops,
voorzitter panel TNO-IT-Auditing

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a trailing line, positioned below the typed name and title.